

**Prof. Dr. Alfred Toth**

**Die Lah-Zahlen für  $n = 4$  als morphogrammatisches Fragment der tetradischen quantitativen Semiotik**

1. In Toth (2019) hatten wir gezeigt, daß man eine Morphogrammatik für  $K = 4$  nicht nur durch Stirling-Zahlen 2. Art, sondern auch durch Lah-Zahlen konstruieren kann, bei denen die Ordnung der Elemente der Teilmengen relevant ist.

$L(4, 1) =$

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| $\{0, 1, 2, 3\}$ | $\{0, 1, 3, 2\}$ |
| $\{0, 2, 1, 3\}$ | $\{0, 2, 3, 1\}$ |
| $\{0, 3, 1, 2\}$ | $\{0, 3, 2, 1\}$ |
| $\{1, 0, 2, 3\}$ | $\{1, 0, 3, 2\}$ |
| $\{1, 2, 0, 3\}$ | $\{1, 2, 3, 0\}$ |
| $\{1, 3, 0, 2\}$ | $\{1, 3, 2, 0\}$ |
| $\{2, 0, 1, 3\}$ | $\{2, 0, 3, 1\}$ |
| $\{2, 1, 0, 3\}$ | $\{2, 1, 3, 0\}$ |
| $\{2, 3, 0, 1\}$ | $\{2, 3, 1, 0\}$ |
| $\{3, 0, 1, 2\}$ | $\{3, 0, 2, 1\}$ |
| $\{3, 1, 0, 2\}$ | $\{3, 1, 2, 0\}$ |
| $\{3, 2, 0, 1\}$ | $\{3, 2, 1, 0\}$ |

$L(4, 2) =$

|                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| $\{\{0\}, \{1, 2, 3\}\}$ | $\{\{0\}, \{1, 3, 2\}\}$ |
| $\{\{0\}, \{2, 1, 3\}\}$ | $\{\{0\}, \{2, 3, 1\}\}$ |
| $\{\{0\}, \{3, 1, 2\}\}$ | $\{\{0\}, \{3, 2, 1\}\}$ |
| $\{\{1\}, \{0, 2, 3\}\}$ | $\{\{1\}, \{0, 3, 2\}\}$ |
| $\{\{1\}, \{2, 0, 3\}\}$ | $\{\{1\}, \{2, 3, 0\}\}$ |

$\{\{1\}, \{3, 0, 2\}\} \quad \{\{1\}, \{3, 2, 0\}\}$

$\{\{2\}, \{0, 1, 3\}\} \quad \{\{2\}, \{0, 3, 1\}\}$

$\{\{2\}, \{1, 0, 3\}\} \quad \{\{2\}, \{1, 3, 0\}\}$

$\{\{2\}, \{3, 0, 1\}\} \quad \{\{2\}, \{3, 1, 0\}\}$

$\{\{3\}, \{0, 1, 2\}\} \quad \{\{3\}, \{0, 2, 1\}\}$

$\{\{3\}, \{1, 0, 2\}\} \quad \{\{3\}, \{1, 2, 0\}\}$

$\{\{3\}, \{2, 0, 1\}\} \quad \{\{3\}, \{2, 1, 0\}\}$

$\{\{0, 1\}, \{2, 3\}\} \quad \{\{0, 1\}, \{3, 2\}\}$

$\{\{1, 2\}, \{0, 3\}\} \quad \{\{1, 2\}, \{3, 0\}\}$

$\{\{2, 3\}, \{0, 1\}\} \quad \{\{2, 3\}, \{1, 0\}\}$

$\{\{0, 2\}, \{1, 3\}\} \quad \{\{0, 2\}, \{3, 1\}\}$

$\{\{1, 3\}, \{0, 2\}\} \quad \{\{1, 3\}, \{2, 0\}\}$

$\{\{0, 3\}, \{1, 2\}\} \quad \{\{0, 3\}, \{2, 1\}\}$

$L(4, 3) =$

$\{\{0\}, \{1\}, \{2, 3\}\} \quad \{\{0\}, \{1\}, \{3, 2\}\}$

$\{\{1\}, \{2\}, \{0, 3\}\} \quad \{\{1\}, \{2\}, \{3, 0\}\}$

$\{\{2\}, \{3\}, \{0, 1\}\} \quad \{\{2\}, \{3\}, \{1, 0\}\}$

$\{\{0\}, \{2\}, \{1, 3\}\} \quad \{\{0\}, \{2\}, \{3, 1\}\}$

$\{\{1\}, \{3\}, \{0, 2\}\} \quad \{\{1\}, \{3\}, \{2, 0\}\}$

$\{\{0\}, \{3\}, \{1, 2\}\} \quad \{\{0\}, \{3\}, \{2, 1\}\}$

$L(4, 4) = \{\{0\}, \{1\}, \{2\}, \{3\}\}$

2. Genauso, wie jedoch die Stirling-Zahlen 1. und 2. Art Teilmengen der Menge aller Permutationen einer Menge von  $n$  Elementen sind, ist, wie im folgenden gezeigt werden soll, auch die Menge der Lah-Zahlen  $L(n, k)$  eine Teilmenge aller möglichen Permutationen, wenn eine  $n$ -elementige Menge in  $k$  Zyklen partitioniert wird. Das bedeutet aber, daß die morphogrammatische Basis in Lah-Zahlen ein Fragment der Menge aller 4-wertigen Relationen in  $k$  geordneten Teilmengen einer nicht-qualitativen Semiotik ist.

2.1.  $L(4, 1) =$

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| $\{0, 1, 2, 3\}$ | $\{0, 1, 3, 2\}$ |
| $\{0, 2, 1, 3\}$ | $\{0, 2, 3, 1\}$ |
| $\{0, 3, 1, 2\}$ | $\{0, 3, 2, 1\}$ |
| $\{1, 0, 2, 3\}$ | $\{1, 0, 3, 2\}$ |
| $\{1, 2, 0, 3\}$ | $\{1, 2, 3, 0\}$ |
| $\{1, 3, 0, 2\}$ | $\{1, 3, 2, 0\}$ |
| $\{2, 0, 1, 3\}$ | $\{2, 0, 3, 1\}$ |
| $\{2, 1, 0, 3\}$ | $\{2, 1, 3, 0\}$ |
| $\{2, 3, 0, 1\}$ | $\{2, 3, 1, 0\}$ |
| $\{3, 0, 1, 2\}$ | $\{3, 0, 2, 1\}$ |
| $\{3, 1, 0, 2\}$ | $\{3, 1, 2, 0\}$ |
| $\{3, 2, 0, 1\}$ | $\{3, 2, 1, 0\}$ |

Da  $L(4, 1)$  nichts anderes als die Permutationen  $4!$  sind, ist  $L(4, 1) = P(n)$ .

2.2.  $L(4, 2) =$

|                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| $\{\{0\}, \{1, 2, 3\}\}$ | $\{\{0\}, \{1, 3, 2\}\}$ |
| $\{\{0\}, \{2, 1, 3\}\}$ | $\{\{0\}, \{2, 3, 1\}\}$ |
| $\{\{0\}, \{3, 1, 2\}\}$ | $\{\{0\}, \{3, 2, 1\}\}$ |
| $\{\{1\}, \{0, 2, 3\}\}$ | $\{\{1\}, \{0, 3, 2\}\}$ |
| $\{\{1\}, \{2, 0, 3\}\}$ | $\{\{1\}, \{2, 3, 0\}\}$ |

$\{\{1\}, \{3, 0, 2\}\} \quad \{\{1\}, \{3, 2, 0\}\}$

$\{\{2\}, \{0, 1, 3\}\} \quad \{\{2\}, \{0, 3, 1\}\}$

$\{\{2\}, \{1, 0, 3\}\} \quad \{\{2\}, \{1, 3, 0\}\}$

$\{\{2\}, \{3, 0, 1\}\} \quad \{\{2\}, \{3, 1, 0\}\}$

$\{\{3\}, \{0, 1, 2\}\} \quad \{\{3\}, \{0, 2, 1\}\}$

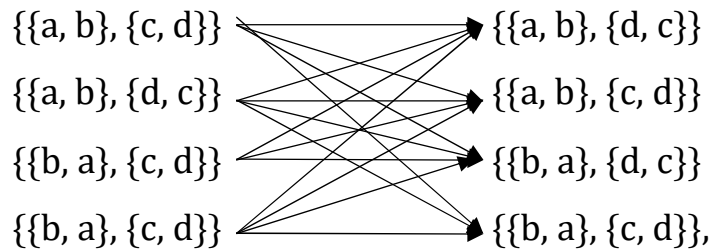
$\{\{3\}, \{1, 0, 2\}\} \quad \{\{3\}, \{1, 2, 0\}\}$

$\{\{3\}, \{2, 0, 1\}\} \quad \{\{3\}, \{2, 1, 0\}\}$

Bei  $k = 3 = (1, 3)$  stimmt wieder  $L(n, 2)$  mit der Menge der Permutationen überein. Bei  $k = 2$  (2) hingegen gibt es für jede Partition der Form

$\{\{a, b\}, \{c, d\}\}$

die folgenden  $4 \text{ mal } 4 = 16$  Permutationen



so daß also die Menge der 6  $L(4, 2)$ -Permutationen eine Teilmenge der  $16 \text{ mal } 6 = 96$  möglichen Kombinationen ist.

### 2.3. $L(4, 3)$

Bei 3 zyklischen Ordnungen der Form

$\{\{a\}, \{b\}, \{c, d\}\}$

ergeben sich die folgenden möglichen Permutationen

$\{\{a\}, \{b\}, \{c, d\}\}$

$\{\{a\}, \{b\}, \{d, c\}\}$

$\{\{b\}, \{a\}, \{c, d\}\}$

$\{\{b\}, \{a\}, \{d, c\}\}$

bei denen nun die Ordnung der Zyklen ebenfalls permutiert werden kann, und zwar gibt es bei  $k = 3$  natürlich  $3! = 6$  Permutationen. Insgesamt ergeben sich also  $4 \text{ mal } 6 = 24$  Permutationen für alle 6  $L(4,3)$ -Zahlen, d.h.  $6 \text{ mal } 24 = 144$  Kombinationen.

#### 2.4. $L(4, 4)$

$\{\{0\}, \{1\}, \{2\}, \{3\}\}$

Hier gibt es natürlich, da wiederum die Zyklen selbst permutierbar sind,  $4! = 24$  mögliche Permutationen.

Insgesamt stellen die 73 Lah-Zahlen für  $n = 4$  also eine Teilmenge von 312 möglichen Permutationen dar.

#### Literatur

Toth, Alfred, Skizzen einer Morphogrammatik mit Lah-Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019

29.7.2019